

Váš dopis zn.
Ze dne
Naše zn. 131702/2026-SŽ-GŘ-O7

Vyřizuje Ing. Jana Šedová
Mobil +420 727 966 017
E-mail sedova@spravazeleznic.cz

Zveřejněno na profilu zadavatele

„Rekonstrukce žst. Turnov – Infrastruktura“ a „Rekonstrukce výpravní budovy ŽST Turnov, 3. etapa“

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 13

V souladu s ust. § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále též „ZZVZ“) a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, sděluje zadavatel následující:

Dotaz č. 125:

V příloze B.8.3 Harmonogram stavby je uveden požadavek na definitivní osazení drážní technologie a zprovoznění dopravní kanceláře do 31. 1. 2027. Současně je realizace etapy 0 stanovena od 1. 6. 2027 do 31. 1. 2028. Žádáme o potvrzení, zda správným závazným termínem zprovoznění DK je 31. 1. 2028, případně o uvedení jiného závazného termínu.

Odpověď na dotaz č. 125:

Závazným termínem je 31.01.2028 s ohledem na návaznost v etapě I. – dáno do souladu v části dokumentace B.8.1 a B.8.3.

Dotaz č. 126:

Žádáme o sjednocení údajů o době trvání etapy IIIc. B.8.1 uvádí délku 8 týdnů, zatímco B.8.3 uvádí 7 týdnů. Který údaj je závazný pro zpracování nabídky a ocenění výlukových a provozních nákladů?

Odpověď na dotaz č. 126:

Uvedeno do souladu v části dokumentace B.8.1 a B.8.3, celková délka etapy III. je plánována na 18 týdnů, s tím, že tam jsou mezi jednotlivými pod etapami překryvy týdnů, tzn. že to bude následovně takto:

Etapa IIIa – 4 týdny; Etapa IIIb – 7 týdnů; Etapa IIIc – 7 týdnů

Dotaz č. 127:

U položky 922401 žádáme potvrdit umístění druhého nového kolejnicového zarážedla. V popisu položky je uvedena kolej 11c, zatímco ve výpočtu výměry je uvedena kolej 11a.

Odpověď na dotaz č. 127:

Upraven popis položky č. 99 soupisu prací SO 11-10-01.01. Nové kolejnicové zarážedlo bude v koleji č. 302 a 11a.

Dotaz č. 128:

Ve VV jsou u řady položek SO 21-72-01.01 a dalších SO nefunkční nebo nevyhodnocené výpočty výměr, přestože ve sloupci množství jsou uvedeny nenulové hodnoty. Žádáme o vydání opraveného VV s funkčními a kontrolovatelnými výpočty, případně o potvrzení, že pro zpracování nabídky je závazná výhradně hodnota uvedená ve sloupci „Množství“.

Odpověď na dotaz č. 128:

Zadavatel potvrzuje, že je závazná hodnota uvedená ve sloupci „Množství“.

Dotaz č. 129:

U některých položek SO 90-90 název výslovně uvádí „včetně dopravy“ a technická specifikace dopravu skutečně zahrnuje. U položky R015621 pro kabely s izolací papír-olej však název rovněž říká „včetně dopravy“, zatímco technická specifikace uvádí, že doprava zahrnuta není. Stejný kód R015621 je navíc použit také pro kabely s plastovou izolací. Žádáme o potvrzení, zda jejich jednotkové ceny zahrnují dopravu odpadu ze stavby do zařízení pro nakládání s odpady.

Odpověď na dotaz č. 129:

Upravena technická specifikace u položek č. 1, 12 a 21 v SO 90-90, veškeré položky na poplatky jsou včetně dopravy.

Dotaz č. 130:

Dokumentace uvádí výskyt zvláště chráněných druhů a potřebu výjimky podle § 56 zákona o ochraně přírody. Žádáme o potvrzení, která povolení, výjimky a oznámení týkající se kácení a zásahu do biotopů zvláště chráněných druhů zajistí zadavatel a která zhotovitel. Budou všechna rozhodnutí potřebná pro zahájení prací pravomocná před předáním staveniště?

Odpověď na dotaz č. 130:

Viz odpověď na dotaz č. 20 v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 a odpověď na dotaz č. 84 v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 9.

Dotaz č. 131:

Dle ZTP 5.2.1

Zhotovitel je povinen v součinnosti se zhotoviteli ostatních částí Investiční akce (zejména Technologie) nastavit a průběžně udržovat systém koordinace přístupu na Staveniště tak, aby nedocházelo ke kolizím při využívání sdílených ploch zařízení staveniště, Přístupových cest a dalších společně užívaných prostor. Za tímto účelem je Zhotovitel povinen zpracovat pravidla koordinace přístupu na Staveniště (dále jen „Pravidla přístupu“) a zahrnout je jako přílohu Koordinovaného harmonogramu. Zhotovitel je dále povinen....

Žádáme objednatele o zveřejnění vzoru s popisem informací, co má příloha HMG Pravidla přístupu obsahovat?

Odpověď na dotaz č. 131:

Zadavatel odkazuje na odpověď na dotaz č. 27 poskytnutou v rámci Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6 k čl. 5.2.1 ZTP.

Zadavatel opakovaně uvádí, že Pravidla přístupu představují technicko-organizační koordinační dokument zpracováváný v návaznosti na konkrétní průběh realizace Investiční akce, aktuální organizaci staveniště, rozsah sdílených ploch, přístupových tras a vazby mezi jednotlivými zhotoviteli.

Z tohoto důvodu zadavatel neposkytuje závazný vzor Pravidel přístupu ani jejich předepsanou formulářovou podobu.

Zadavatel potvrzuje, že minimální obsah Pravidel přístupu je vymezen již vydaným vysvětlením zadávací dokumentace, přičemž dokument bude obsahovat zejména:

- vymezení dotčených ploch a přístupových cest,
- režim užívání sdílených ploch a komunikací,
- pravidla koordinace mezi zhotoviteli jednotlivých částí Investiční akce,
- vazbu na Koordinovaný harmonogram,
- postup při vzniku kolizí nebo konfliktů při využívání společných prostor,
- kontaktní osoby a komunikační vazby,
- postup aktualizace Pravidel přístupu.

Konkrétní forma, členění a rozsah dokumentu jsou ponechány na zhotoviteli, přičemž musí odpovídat rozsahu a fázi realizace Investiční akce a umožnit řádnou koordinaci přístupu na staveniště a využívání společně užívaných prostor. Zadavatel nepředpokládá zveřejnění samostatného vzoru dokumentu. Zadávací dokumentace se v této souvislosti nemění.

Dotaz č. 132:

SK110001_3_002_TAB_VYPOCTU_KUB – tabulka č.1, proč nejsou v tabulce naměřeny šířky stezek a dopočítány plochy?

Odpověď na dotaz č. 132:

Kubatury drážních stezek vyčísleny samostatně v tabulce kubatur č. 16. V tabulce č. 1 je toto množství pak odečteno od množství zřizovaného štěrkového lože (pro výpočet kubatur zapuštěného kolejového lože byla uvažována plocha z profilu včetně drážních stezek). Sloupec pro drážní stezky bude v tabulce kubatur přeškrtnut (zneplatněn).

Zákres stezek viz příloha 2_102, včetně rozlišení úpravy stezky s uvedenými rozměry z tabulky č. 16.

Dotaz č. 133:

SK110001_3_002_TAB_VYPOCTU_KUB – tabulka č.1, je potřeba vysvětlit 2 sloupce - sloupek Dosyp - štěrku fr. 31,5/63 a sloupek štěrkové lože (zapuštěné).

Např.: řez č. 104, kol. 1. - profil 3,663m² a dosyp nula, přitom v řezu je kolejové lože cca 2,5 m² plus dosyp na obou stranách. Řez č. 121 je naopak už rozdělen na dosyp 0,174 m² a profil lože 3,091 m². Proč je někde počítán dosyp do štěrkového lože a někde ne? Proč není klasicky spočítáno kolejové lože a zvlášť dosyp?

Odpověď na dotaz č. 133:

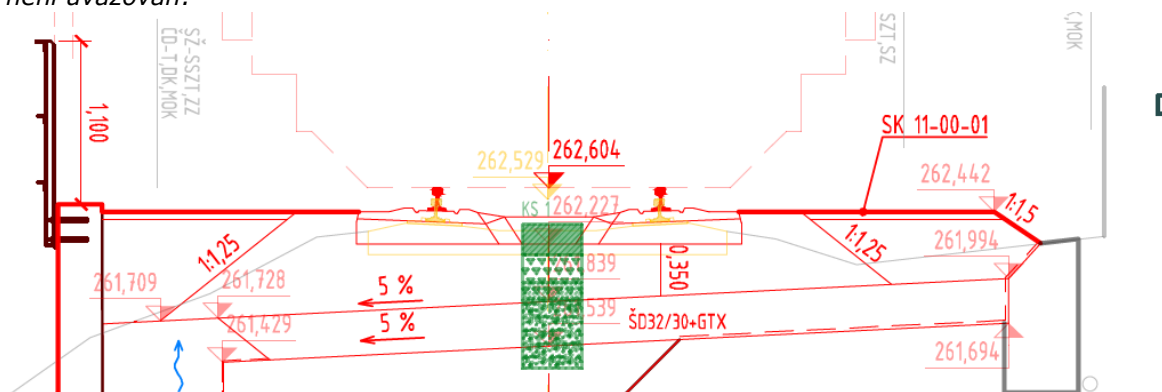
Sloupek dosyp štěrku fr. 31,5/63:

jedná se o zásyp mezi profily kolejového lože materiálem štěrku frakce 31,5/63 (prostoru mezi profily zapuštěného kolejového lože u větších osových vzdáleností kolejí). Původní návrh zásypu betonovým recyklátem mezi profily zapuštěného kolejového lože byl upraven na zásyp štěrkem fr. 31,5/63.

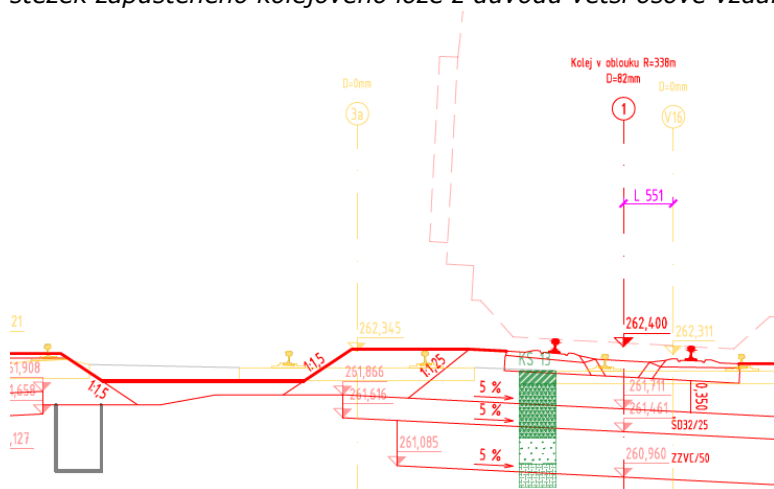
Sloupek štěrkové lože (zapuštěné):

zahrnuje zřízení standardního profilu štěrkového lože s hranou ve vzdálenosti 1,7 m od osy koleje včetně zapuštěného kolejového lože pro zřízení drážní stezky z materiálu štěrku frakce 31,5/63. Není navrhován rozdílný materiál. Splnění požadavek předpisu SŽDC S3 díl X č. 14 „použije se nezávadné přírodní kamenivo frakce 8 a vyšší“.

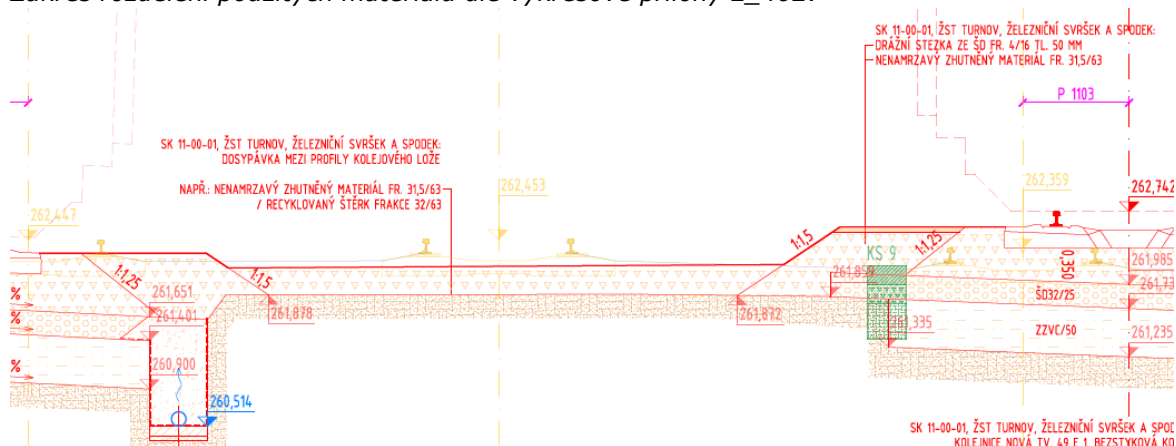
Řez 104, celý profil počítán do sloupce „Sloupek štěrkové lože (zapuštěné)“, zde žádný dosyp není uvažován:



Řez 121, kubatury rozpočítány do obou sloupců. Zde je dosyp štěrkové lože mezi hranami stezek zapuštěného kolejového lože z důvodu větší osové vzdálenosti:



Zákres rozdělení použitých materiálů dle výkresové přílohy 2_402:



Dotaz č. 134:

V SK110001_3_002_TAB_VYPOCTU_KUB, tabulka č. 1, př. řez 131 pro kolej 1, 2, 7, 9, 11a a př. řez č. 130 pro kolej 1, 2, 5, 7, 9, 11a, 13 neobsahují vrstvu ZZVC, ale DK90/50+GTX nebo mezerovitý beton. Proč je v tabulce kubatur ZZVC počítáno s profilem 1 m2, když v řezech ZZVC není.

To samé pro řez č. 305 kolej 1P.

Odpověď na dotaz č. 134:

Výměra s profilem 1 m² pro ZZVC pro dané řezy (vyjma koleje č. 13, která vrstvu ZZVC obsahuje) byla v tabulce kubatur upravena na 0 m² dle skutečnosti. Upravena výměra položky č. 14 a 51 v SO 11-11-01.

Zároveň vlivem dotazů došlo k úpravě položky č. 2 v SO 11-94-01.

Přílohy:

- 1) SK110001
- 2) SO119401
- 3) B_8_1_TZ.pdf
- 4) B_8_3_HARMONOGRAM.pdf
- 5) ZM08_ŽST_Turnov_INFRA_260806.zip

V Praze

.....

Ing. Petr Kolář

náměstek ředitele OJ pověřen řízením OJ
Stavební správa západ
Správa železnic, státní organizace
(elektronicky podepsáno)